



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3/15211/2025 din data de 19.11.2025

Biroul permanent al Senatului

485 / 24.11.2025

Domnului Mario-Ovidiu Oprea

În calitate de Secretarul general al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/5526/2025 din 07.10.2025 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție* (b461/01.10.2025), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 13 noiembrie 2025 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

Astfel, Comisia a reținut că prin prezenta propunere legislativă se urmărește modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, în scopul consolidării cadrului juridic de protecție a victimelor violenței domestice.

În ordinea soluțiilor propuse, comisia de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că măsura informării victimei cu privire la drepturile sale – atât imediat după emiterea ordinului de protecție, cât și anterior expirării duratei acestuia – se înscrie în categoria instrumentelor apte să contribuie în mod efectiv la atingerea scopului actelor normative vizate. Aceeași concluzie se impune și în ceea ce privește posibilitatea prelungirii duratei ordinului de protecție în ipoteza reiterării comportamentului violent, indiferent dacă acesta este exercitat asupra aceleiași persoane sau asupra unor victime diferite, precum și în privința instituirii unei competențe alternative, care să permită victimei alegerea instanței judecătorești la care să se adreseze.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În egală măsură, încunoștințarea tuturor autorităților și instituțiilor responsabile cu executarea măsurilor dispuse prin ordinul de protecție reprezintă o măsură de natură a facilita cooperarea interinstituțională și a asigura o implementare coerentă și eficientă a dispozițiilor acestuia. Referitor la aceasta, Comisia a remarcat faptul că propunerea de modificare a art. 23 alin. (1) din Legea nr. 26/2024 presupune comunicarea dispozitivului hotărârii reprezentatului autorității sau structurii competente cu atribuții în materia protecției victimelor violenței domestice cu toate că această formă de violență este combătută prin Legea nr. 217/2003, iar nu prin Legea nr. 26/2024.

În continuare, completarea Legii nr. 26/2024 în sensul instituirii asistenței juridice obligatorii pentru victima care beneficiază de un ordin de protecție provizoriu se circumscrie aceluiași considerente. Asigurarea consilierii juridice a victimei are menirea de a-i ușura sarcina în cadrul procedurii judiciare referitoare la ordinul de protecție provizoriu, contribuind, totodată, la o mai bună administrare a justiției.

În ceea ce privește propunerea referitoare la acordarea asistenței juridice obligatorii și gratuite agresorului, indiferent de soluția pe care instanța o pronunță, Comisia a apreciat că se impun anumite rezerve, cu atât mai mult cu cât onorariile avocaților desemnați din oficiu sunt achitate din fonduri publice. Culpă procesuală, care stă la baza suportării cheltuielilor de judecată, fundamentează obligarea agresorului la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de respectiva procedură, dacă acesta a căzut în pretenții. De altfel, *de lege lata*, cererea de emitere a ordinului de protecție se judecă cu participarea obligatorie a procurorului, asistența juridică a persoanei care solicită emiterea ordinului de protecție și a persoanei împotriva căreia se solicită ordinul de protecție fiind obligatorie [art. 16 alin. (1)-(3)]. În acest caz, potrivit art. 21 din Legea nr. 26/2024, cheltuielile privind onorariul avocatului din oficiu sunt suportate de agresor, dacă instanța emite ordinul de protecție.

Nu în ultimul rând, propunerea de modificare a art. 38 alin. (4) din Legea nr. 217/2003, respectiv a art. 12 alin. (3) din Legea nr. 26/2024 prin care se urmărește consacrarea obligativității pentru agresor de a urma ședințe de consiliere psihologică sau psihoterapie nu este la adăpost de critică.

Această concluzie rezultă din simpla lectură a textului propus care prevede aplicarea acestei măsuri în mod alternativ cu alte măsuri ce rămân la aprecierea instanței. În aceste condiții, rezultatul urmărit, respectiv asigurarea caracterului obligatoriu al consilierii psihologice sau psihoterapiei – nu este efectiv realizat, întrucât formularea menține caracterul facultativ al intervenției instanței.

Așadar, Comisia a apreciat că textele propuse la art. 38 alin. (4) din Legea nr. 217/2003 și la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 26/2024 pun în evidență o problemă de coerență juridico-



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

normativă și de stil normativ, întrucât este propusă o normă imperativă alternativ cu o normă facultativă (instanța *dispune și obligarea agresorului să urmeze consiliere psihologică, psihoterapie sau, după caz, poate recomanda internarea voluntară ori poate solicita internarea nevoluntară, în condițiile Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare*).

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Andreea Simona Uzlaș



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011